

	Top van de lijst	lijstduwers
Kiescommissie maakt lijst	Optie 1	Opties 1&2
Kiesco adviseert alleen	Opties 2&3	Optie 3

Optie 1

De kiescommissie legt de leden een volledige lijst voor, zo nodig met onderbouwing van de volgorde. De leden stemmen over het wel of niet aannemen van de lijst in zijn geheel. Om draagvlak te garanderen kan het minimum aantal voorstemmen als deel van het totaal aantal stemmen dat nodig is om de lijst aan te nemen worden verhoogd van $\frac{1}{2}$ naar $\frac{2}{3}$ of $\frac{3}{4}$. Wanneer de lijst niet in zijn geheel wordt aangenomen gaat de stemming verder via op 2 of 3.

Pro: Optie 1 geeft de kiescommissie de mogelijkheid een diverse, goed gebalanceerde en kwalitatief hoogwaardige lijst te waarborgen.

Con: Als de lijst ongewijzigd wordt aangenomen hebben de leden individueel geen directe invloed gehad op de lijst.

Optie 2

De kiescommissie geeft advies over de top (5) van de lijst. De leden stemmen over de kandidaten en de volgorde van de kandidaten in de top van de lijst. De rest van de lijst, de lijstduwers, wordt door de commissie gemaakt en naar recept van optie 1 in zijn geheel voorgelegd aan de leden. Als het lijstduwersdeel van de lijst niet in zijn geheel wordt aangenomen gaat de stemming door via optie 3.

Pro: Leden hebben individueel invloed over de invulling van de belangrijkste posities in de top van de lijst. De diversiteit, balans en kwaliteit van de rest van de lijst blijft gewaarborgd door de kiescommissie.

Con: geen garantie dat de top van de lijst divers, goed gebalanceerd en van goede kwaliteit is.

Optie 3

De kiescommissie geeft alleen advies aan de leden. De leden stemmen over de volgorde van de hele lijst.

Pro: Bij deze optie hebben de leden individueel invloed op de samenstelling van de lijst.

Con: Ervaring leert ons dat deze optie leidt tot een ondiverse, eentonige en kwalitatief lage lijst